

Indicadores de Desempeño del CME para los PV: LECCIONES DE LOS 5 PILOTOS.

Con el apoyo de International Alert, 5 empresas han utilizado la versión 2 de los “Indicadores de Desempeño” del CME para los PV. Las principales lecciones identificadas en desarrollo de los cinco ejercicios son las siguientes:

<p>1. Importante medir el progreso</p> <p>a. Las empresas que usan los Indicadores de Desempeño enriquecen su proceso de implementación.</p> <p>b. El proceso de medición en sí mismo es enriquecedor.</p>	<p>2. Compartir enriquece</p> <p>a. Las empresas que usan los Indicadores de Desempeño del CME para los PV y que comparten los resultados con otras en espacios confidenciales, enriquecen sus posibilidades de profundizar el proceso de implementación.</p>	<p>3. Un tercero independiente y confiable es determinante</p> <p>a. Las empresas que usan los Indicadores de Desempeño del CME para los PV apoyados en un tercero independiente y confiable, logran un auto-examen de mejor calidad.</p>	<p>4. Se debe emitir la versión 3 con algunas correcciones</p> <p>a. Compartir la identificación de riesgos vs compartir gestión de riesgos. El ejercicio hizo visible que en la versión actual (la versión 2, emitida en 2010), deben corregirse las afirmaciones que sugieren que la gestión de riesgos debe compartirse con otros, cuando en realidad lo que debe compartirse es únicamente la identificación de esos riesgos, en concordancia con el significado que de esas expresiones se realiza en la norma NTC 5254.</p> <p>b. Entrenamiento en los PV. Es necesario modificar la versión actual de los indicadores para que no se sugiera entrenar en los PV y en DIH a la Fuerza Pública, sino que, a cambio, esa sección de los indicadores se actualice con ayuda de las Recomendaciones del CME para apoyar al Sector Defensa en la implementación de la Política Integral de DDHH y DIH del Ministerio de Defensa.</p>
<p>5. Quejas y Reclamos</p> <p>a. Se recomienda al CME construir una Recomendación que aclare cómo deben ser los sistemas de quejas y reclamos de las empresas, teniendo en cuenta los “Principios Rectores de Naciones Unidas para Empresas y Derechos Humanos” (PRNU), así como la experiencia de Cerrejón en esta materia y otros referentes tales como el emitido por “Guías Colombia”.</p>	<p>6. Historial de Derechos Humanos</p> <p>Se recomienda al CME construir con el Sector Defensa una Recomendación sobre lo que implica realizar una “verificación del historial de derechos humanos” de los integrantes de la Fuerza Pública.</p>	<p>7. Acusaciones de violación de DDHH de parte de la Fuerza Pública</p> <p>Se recomienda al CME construir, con el Sector Defensa, una Recomendación para aclarar cómo debe procederse cuando se conozcan ese tipo de acusaciones.</p>	<p>8. Prácticas sistematizables</p> <p>Se recomienda al CME construir Recomendaciones sobre los siguientes asuntos:</p> <p>a. Debida diligencia y análisis de riesgos bidireccionales, con base en la experiencia de AngloGold Ashanti Colombia; Protocolo de debida diligencia, basándose en la experiencia de Ecopetrol; Debida diligencia cuando hay invasiones, con base en la experiencia de Anglo American Perú.</p> <p>b. Mesas de Transparencia, basándose en la experiencia de ISAGEN.</p> <p>c. Diálogo con la Fuerza Pública, con base en la experiencia de OXY.</p> <p>d. Capacitación y entrenamiento en los PV y en DDHH, debido a que es posible hacer sinergias de conveniencia para todos los integrantes del CME.</p>